FORBUD MOD MOTORHJEMMER: THE TRIBUNAL GIVER RATIONALE TIL DAMGAN, IKKE TIL AC-TURISTERNE:

Motorhome Liaison Committee (CLC (ac-organisationen)) indgav en appel mod kommunens dekreter af Damgan (Morbihan) vedrørende parkering af udstyrede køretøjer. Dommen blev afsagt 28. januar 2021 ved forvaltningsdomstolen i Rennes. Kendelsen afsagt den 25. februar 2021 gav på grund af kommunen under påskud af, at der er "iboende gener" for autocampere. Byen Damgan (Morbihan) blev bragt for domstolene igen den 28. januar 2021. Den femtende appel var blevet indgivet af Motorhome Liaison Committee (CLC). Foreningen, der milliliter til udøvelse af autocamper anfægtede kommunens sidste dekreter med det formål at regulere parkeringen af autocampere. Anmodningen blev afvist den 25. februar 2021 af forvaltningsretten i Rennes.

En lang kamp mellem CLC og Damgan.

CLC har spillet ping-pong med denne by i årevis. De første procedurer dato er fra 2012 for skilte, der var installeret fire år tidligere. I 2018 måtte kommunen fjerne portalkraner, som var blevet installeret for at forhindre adgang for autocampere til visse parkeringspladser. Hvis retten havde vundet Damgans sag , havde Nantes appelret og statsrådet truffet afgørelse til fordel for CLC. Derfor havde byen derefter indsnævret bredden af indgangene i stedet.

Parkering forbudt for udstyrede køretøjer.

Siden 2019 har borgmesteren, Jean-Marie Labesse, begrænset adgang for køretøjer, der er ”udstyret” ud til kysten. Det kommunale dekret af 7. juli 2019 regulerer parkering på dets område. Motorhomes er forbudt at parkere i byen fra kl. 20 til kl. 8 uden for serviceområdet og campingpladser.

Dekretet fra 17. juli 2020 begrænser forbuddet til visse gader, især dem ved strandpromenaden. "Natparkering af campingvogne og rekreative køretøjer er forbudt i flere gader i kommunen af hensyn til folkesundheden og respekten for miljøet for at beskytte Natura 2000-sted fra enhver forurening og af hensyn til offentlig ro for ikke at generne beboerne. ” I sin afgørelse finder Rennes administrative domstol, at der faktisk er "iboende gener tilstedeværelsen af autocampere under hensyntagen til, at disse køretøjer også kan bruges som habitat. Det viser sig også, at nogle gader i byens centrum er smalle, og at irriterende parkeringspladser autocampere er blevet observeret, også ved havet, på markerede parkeringspladser ved markeringer på jorden, hvilket skaber indgreb, der påvirker køretøjers sikkerhed og cirkulation og fodgængere ”.

“En betydelig visuel indvirkning”

I dekretet fra 17. juli 2020 fremførte kommunen også vigtigheden af visuelle påvirkninger. ”Damgan er en kommune, der kender en betydelig turistfrekvens. Det er af generel interesse at regulere parkering af disse køretøjer på territoriet på grund af den generede ulempe. Deres betydelige visuelle påvirkning passer ikke godt ind i landskabet. Dette skal dog bevares. Det er et landskabsproblem, fordi de skaber en visuel barriere ved havet og kompromitterer udviklingen af steder til æstetiske formål. ” Dette argument er vanskeligt at forsvare for Tribunal. ”Det er ikke fastslået, at parkering af autocampere ville generere en visuel indvirkning som æstetiske overvejelser ved havet, i det omtvistede dekret kunne i sig selv retfærdiggøre gennemførelsen af parkeringsforbud især bobiler i dette område. ” På den anden side er turistfrekvensen et stærkt argument. “Øget trafik og parkering af autocampere og andre køretøjer mange steder i turistbyens kystby meget frekventeres af Damgan, især tættere på havet og i centrum, er ikke seriøst tvivlsomme såvel som generne fra autocampere, og som er iboende for deres tilstedeværelse.".

Jagten på vildt affald.

Forbuddet mod rekreative køretøjer var også ønsket af kommunen af miljømæssige årsager. ”Byen har beskyttelseszoner, der gælder for dens kystlinje. 70% af territorium grænser op til Natura 2000-stedet, hvor praksis er blevet overholdt ved brug af denne type køretøj: uautoriserede olieskift, misbrug af brusere på hovedstranden ... ” Uacceptabel adfærd med alvorlige konsekvenser, men som kun vedrører nogle få mennesker og ikke kun autocampere. For CLC, ”kan vi ikke generalisere om det. Der er flere miljøbevidste autocampere end forurenende autocampere. "

Et område med 74 pladser til autocamper-turister.
Retten finder, at rekreative køretøjer har andre alternativer til parkering. "Forbuddet for autocampere er ikke generelle, da det kun vedrører en del af området og kommunen har et område og private campingpladser. ” Det kommunale område i Damgan, er åbent hele året rundt, har 74 steder ved havet, boulevard Atalante. ”Det er ikke blevet fastslået, at det ville være utilstrækkeligt, selvom dets anvendelse ville være betaler, er det specificeret i drøftelsen. Autocampere har også mulighed for at parkere i dag uden for de følsomme områder, der er udpeget ved det anfægtede dekret. " Dommen indebærer ingen fuldbyrdelsesforanstaltninger og involverer ikke fjernelse af parkeringsskilte anmodet af CLC (ac-organisationen).

Le Monde du Camping-Car (04. marts 2021) med kommentarer fra journalisten om dommen:

DE "INHERENTE NUISANSER": FORTÆNDING AF SKYLD MOD AUTOCAMPERE?
(”Sæt af uadskillelig faktorer i ac”) Skriften i
(formodes skyldig) billedet.

For nylig traf forvaltningsdomstolen i Rennes afgørelse til fordel for byen Damgan og valideret dets dekret om forbud mod autocampere. Vi vil ikke tage denne sag op igen (rigeligt detaljeret i vores artikel). Men et punkt af dommen slog os:

Forvaltningsdomstolen finder, at visse gener er iboende til bobilen. Dekryptering. En bil har en accelerator. Men vi kan ikke automatisk bebrejde alle bilisters hastighed. Hver bil har også et askebæger. Men ingen kommune har det endnu tænkte på at forbyde parkering af biler under påskud, at nogle tømmer deres askebægre på offentlige veje. Rennes dom fra 28. januar 2021 antyder, at autocampere ikke nyde den samme formodning om uskyld !
De gener, der er forbundet med autocampere: hvad dommerne siger:
Forvaltningsdomstolen i Rennes retter sig mod “de gener, der er forårsaget af autocampere, og som er iboende til deres tilstedeværelse “. Kort sagt, uanset hvad de gør, er autocampere skadelige. Det afhænger ikke af deres opførsel, men af deres blotte tilstedeværelse. To typer gener er målrettet:
Problemer i forbindelse med autocampere:
"I betragtning af deres størrelse og det faktum, at de er designet både til at transportere mennesker og tillade for dem at sove og spise der, genererer autocampere specifikke trafik - og parkeringsbegrænsninger, især i de tætteste områder sammenlignet med andre mindre køretøjer, der kun bruges til rejser. "
<u>At forbyde parkering af autocampere på dette princip er at overveje, at de endda komme i vejen, når du overholder vejreglerne. Alligevel mange autocampere er anbragt på en bilplads. (journalisten)</u>
Problemer i forbindelse med deres beboelse.
Der er dommerne mindre præcise. De fremkalder gener "iboende i nærværelse af disse autocampere, under hensyntagen til, at disse køretøjer også kan tjene som habitat ". Et relateret problem med den høje turistfrekvens i Damgan og byens "miljøsituation" - mærkeligt nok er det ikke kommunens egentlige område, men det Natura 2000-zoner, der omgiver det, og som derfor er begrundelse for det.
Nej, vild tømning er ikke "iboende" for autocampere !
Denne anden type gener er ikke eksplicit, som alle vil forstå. Normalt når vi taler om miljøproblemer knyttet til autocampers beboelse, det er at påpege den vilde tømning af gråt eller endda sort vand. Et alvorligt problem, som ikke benægtes af verdenen af autocamperen. Men det er uretfærdigt at sige, at dette problem er "iboende" for autocampere. Et køretøj rekreativt område er beregnet til at blive drænet ordentligt.
<u>Tvinger vi biler til at parkere i nærheden af skraldespande under påskud af, at nogle bilister efterlader affald på offentlige veje? (journalisten)</u>
Folk, der dræner i naturen, gør det med vilje, og det er en lovovertrædelse. "Afgivelse eller deponering af affald fra en person, der transporteres med køretøj" er en 5. plads klasse, fortæller os

webstedet LCI.fr. Den bedste måde at forhindre ”olieskift” på vildt, dette er ikke for at forbyde parkering, det er at skabe gratis adgang til afløbsstationer, og at straffe lovovertrædere.
Det minder os om noget ...
Denne afgørelse fra forvaltningsdomstolen i Rennes finder et ekko i en artikel, som vi offentliggjorde for nylig. I denne undersøgelse, vi se på de kommunale dekreter fra tre kommuner, som ikke forbyder autocampere, men køretøjer "Transport af gasflasker eller opbevaring af spildevand". Retsafgørelsen og disse reguleringstekster er baseret på den samme logik: den enkle tilstedeværelse af spildevandstanke om bord autocamper retfærdiggør forbud mod deres tilstedeværelse. Disse systemer er dog godkendt og godkendt af loven. Idéen om "iboende gener" er derfor ikke mere og ikke mindre end en formodning om skyld !

Links: (dommen/forløb): https://www.lemondeducampingcar.fr/actualite/interdiction-contre-les-camping-cars-le-tribunal-donne-raison-a-damgan-pas-aux-camping-caristes/190969

(m/kommentarer): https://www.lemondeducampingcar.fr/pratique/reglementation/les-nuisances-inherentes-presomption-de-culpabilite-contre-les-camping-cars/191000

(regler ac): https://www.lemondeducampingcar.fr/pratique/reglementation/tout-savoir-sur-la-rglementation-du-camping-car/151754

(JS 2021.03) med hjælp fra Google.